OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Čís. 1/2024

Sp.zn.: MěÚ Telč 7319/2022 ORÚP *ve Vanůvku dne 18.3.2024*

Záznam o účinnosti:

OOP vydalo:	Zastupitelstvo obce Vanůvek, usnesením č.: 14/2024
Sp. zn.:	MěÚ Telč 7319/2022 ORÚP
Datum nabytí účinnosti:	9.4.2024
Pořizovatel:	Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování
Oprávněná úřední osoba:	Mgr. Edita Červenková
Funkce:	referent odboru odbor rozvoje a územního plánování
Razítko a podpis:	

ÚZEMNÍ PLÁN VANŮVEK

Zastupitelstvo obce Vanůvek, příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů

vydává usnesením č. 14/2024

Územní plán Vanůvek.
(dále jen „ÚP Vanůvek")

VÝROK

Článek I.
Účel opatření obecné povahy

1. Tímto opatřením obecné povahy se vydává ÚP Vanůvek
2. Nedílnou součástí výroku opatření obecné povahy je:
   A. **ÚP Vanůvek, VÝROK – TEXTOVÁ ČÁST**

   B. **ÚP Vanůvek, VÝROK – GRAFICKÁ ČÁST**
      1 Výkres základního členění
      2 Hlavní výkres
      3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

Článek II.
Rozsah platnosti opatření obecné povahy

1. Opatření obecné povahy platí na celém správním území obce Vanůvek, tj. na katastrálním území Vanůvek.

Článek III.
Uložení ÚP Vanůvek

1. Úplná dokumentace ÚP Vanůvek včetně dokladů o jejím pořizování je uložena na:
   - Obci Vanůvek
2. Dále je ÚP Vanůvek poskytnut v rozsahu potřebném pro výkon působnosti:
   - Příslušnému stavebnímu úřadu – MěÚ Telč, odboru stavební úřad
   - Příslušnému úřadu územního plánování – MěÚ Telč, odboru rozvoje a územního plánování
   - Příslušnému krajskému úřadu – Krajský úřad Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu

ODŮVODNĚNÍ

Článek I.

Součásti odůvodnění opatření obecné povahy

1. Nedílnou součástí odůvodnění opatření obecné povahy je:
   - **C. ÚP Vanůvek, ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST**
   - **D. ÚP Vanůvek, ODŮVODNĚNÍ – GRAFICKÁ ČÁST**
     - 4 Koordinační výkres
     - 5 Výkres širších vztahů
     - 6 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

Článek II.

Odůvodnění opatření obecné povahy

1. Postup při pořizování ÚP Vanůvek

Zadání

Dne 4. 11. 2022 obdržel MěÚ Telč, ORÚP (dále jen „pořizovatel") od obce Vanůvek Žádost o pořízení Územního plánu Vanůvek podle § 6 odst. 1 písm. c. stavebního zákona. O pořízení nového územního plánu rozhodlo ZO svým usnesením č. 43/2022 ze dne 17. 10. 2022. Tímto usnesením byl také určen zastupitel ke spolupráci s pořizovatelem pan Jaroslav Jeřábek.

Pořizovatel na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Vanůvek vypracoval návrh zadání. Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Vanůvek bylo zasláno dopisem č. j.: Telč 7541/2022 ORÚP – Čer ze dne 4. 11. 2022. Projednávání návrhu zadání ÚP Vanůvek bylo oznámeno rovněž veřejnou vyhláškou č. j.: Telč 7542/2022 ORÚP – Čer, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Telč i Obecního úřadu Vanůvek ve lhůtě od 7. 11. 2022 do 8. 12. 2022.

Pořizovatel vyhodnotil ve spolupráci s určeným zastupitelem obdržená vyjádření a stanovisko upravili zadání, viz kapitola 5 tohoto opatření obecné povahy. Připomínky nebyly uplatněny žádné.

Zadání ÚP Vanůvek schválilo dle § 47 odst. 5 a § 6 odst. 5 písm. b) stavebního zákona zastupitelstvo obce Vanůvek svým usnesením č. 3/2023 ze dne 20. 1. 2023. Pořizovatel posléze předal zadání zpracovateli ÚP Vanůvek, kterým je Ing. arch. Eva Komendová (ČKA 4743), DELTA projekt s.r.o., Havlíčkovo náměstí 104/I, 380 01 Dačice (dále jen „zpracovatel").

Společné jednání

Dopisem č. j.: Telč 3633/2023 ORÚP – Čer ze dne 26. 4. 2023 oznámil pořizovatel společné jednání o návrhu Územního plánu Vanůvek nadřízenému orgánu pro území plánování, dotčeným orgánům, sousedním obcím, obci Vanůvek a oprávněným investorům na území obce. Veřejná vyhláška oznamující společné jednání (č. j.: Telč 3634/2023 ORÚP – Čer) byla zveřejněna v termínu od 27. 4. 2023 do 12. 6. 2023. Společné jednání se konalo dne 23. 5. 2023.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili výsledky projednání návrhu územního plánu. Na základě vyhodnocení výsledků projednání zajistili upravení návrhu. Stanoviska dotčených orgánů jsou uvedena v kapitole 5 vč. jejich vyhodnocení. Uplatněné připomínky jsou uvedeny v kapitole 10 vč. návrhu jejich vyhodnocení.

Požadavky na úpravu návrhu ÚP Vanůvek v souladu s výsledky společného jednání

1. **Vypustit z návrhu ÚP Vanůvek zastavitelné plochy Z9 a Z11.**
   Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství č. j.: KUJI 47486/2023 ze dne 4. 5. 2023.
2. **Pro plochu Z10 doplnit podmínku**, že ve vzdálenosti menší než 25 m od okraje lesa nebudou umisťovány žádné nadzemní stavby, kromě dopravní a technické infrastruktury, oplocení a drobných staveb. Bližší podmínky týkající se předmětných staveb stanoví příslušný orgán státní správy lesů (Městský úřad Telč, odbor životního prostředí) v následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům.
   Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství č. j.: KUJI 47486/2023 ze dne 4. 5. 2023.
3. **Prověřit změnu využití pozemku p. č. 31 v k. ú. Vanůvek** z plochy AU – Zemědělské všeobecné **na ZZ – Zeleň – zahrady a sady**.
   Dle připomínky Ladislava Drápala, č. j.: Telč 4591/2023 ORÚP doručená dne 26. 5. 2023.
4. **Prověřit možnost redukce Lokality s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.**
   Dle připomínky Ladislava Drápala, č. j.: Telč 4958/2023 ORÚP doručená dne 26. 5. 2023.
5. **Prověřit rozsah ploch Z6 a Z8.** Plochu Z8 zmenšit tak, aby umožňovala realizaci 2 rodinných domů. Plochu Z6 upravit tak, aby byla maximálně zmenšena v rozsahu přes ní vedoucích sítí a aby vhodně navazovala na vedlejší plochu Z8.
   Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství č. j.: KUJI 54269/2023 ze dne 26. 5. 2023.
6. **Změnit bonitu půdy na ploše Z7 na III. třídu ochrany ZPF**, změna je již zaznamenána v katastru nemovitostí.
   Dle stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství č. j.: KUJI 54269/2023 ze dne 26. 5. 2023.

Nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany lesa uplatněné v rámci společného jednání

V rámci společného jednání obdržel pořizovatel nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany lesa Krajského úřadu kraje Vysočina, viz kapitola 5, ve kterém dotčený orgán nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.9 a Z.11 pro individuální rodinnou rekreaci (RI) na lesní půdě.

Dne 10. 5. 2023 jsme prostřednictvím zpracovatelky územního plánu kontaktovali vlastníky pozemku a upozornili je na nesouhlasné stanovisko. Dále jsme je požádali, zda by přímo sami kontaktovali dotčený orgán, který vydal nesouhlasné stanovisko a dohodli se na řešení, které bude přijatelné pro obě strany.

Dle majitelů by dotčený orgán ochrany lesa s vymezením předmětných ploch souhlasil, pokud by nebyly zahrnuty do PUPFL (pozemky určené k plnění funkcí lesa). Dle Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí je možné vyjmout pozemek z PUPFL pouze na základě podkladu, kterým je např. územní plán.

S dotčeným orgánem ochrany lesa se nám nepodařilo najít společné řešení.

Dne 21. 7. 2023 obdržel pořizovatel vyjádření od právního zástupce majitelů předmětných ploch, ve kterém rozporuje výše uvedené nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa, a to zejména jeho odůvodnění.

Dne 24. 7. 2023 jsme dotčený orgán ochrany lesa informovali o obdržení tohoto dopisu a požádali o schůzku na místě, kde bychom věc společně prodiskutovali.

Následující den jsme obdrželi odpověď, dle dotčeného orgánu by byla schůzka nadbytečná.

Dne 16. 10. 2023 jsme dopisem č. j.: Telč 8160/2023 ORÚP – Čer svolali jednání na místě předmětných ploch Z.9 a Z.11 na pozemku p. č. 220/1 v k. ú. Vanůvek dne 7. 11. 2023 v 10:00. Dopis byl zaslán orgánu ochrany lesa Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, orgánu ochrany lesa Městského úřadu Telč, odboru životního prostřední, Obci Vanůvek, zpracovateli Územního plánu Vanůvek, majitelům pozemku a jejich právnímu zástupci. Přílohou dopisu bylo i doplněné odůvodnění návrhu ÚP Vanůvek, kde bylo na straně 26 v kapitole 11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa doplněno odůvodnění vymezení ploch Z.9 a Z.11.

Dne 26. 10. 2023 jsme oznámili přesun termínu jednání na žádost právního zástupce majitelů pozemku dopisem č. j.: Telč 8463/2023 ORÚP – Čer. Nový termín byl stanoven na 14. 11. 2023 v 10:00 na stejném místě.

Následně jsme obdrželi od orgánu ochrany lesa Krajského úřadu Kraje Vysočina dopis č. j.: KUJI 102343/2023 ze dne 3. 11. 2023, ve kterém jsme byli upozorněni, že se dotčený orgán nemůže v tomto termínu zúčastnit jednání. Dále jsme byli upozorněni, že Krajský úřad vydal své stanovisko se znalostí dané lokality a v souladu se svou současnou rozhodovací praxí, podle které se neumožňuje umisťování nových staveb pro individuální rekreaci (chaty) na lesní půdě, a to ani v případě existence stávajících rekreačních objektů v daném území. Dotčený orgán dále upozorňuje na účelnost dalšího jednání, neboť výše popsané stanovisko krajského úřadu se nezmění.

Zbylý účastníci byly 13. 11. 2023 telefonicky upozorněni na zrušení jednání.

Na základě výše uvedeného dospěl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem k vypuštění zastavitelných ploch Z.9 a Z.11. Územní plán Vanůvek nemůže být dle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydán v rozporu mimo jiné se stanoviskem dotčeného orgánu. Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa Krajského úřadu kraje Vysočina zjevně získáme pouze po vypuštění těchto dvou ploch. Další protahování pořizování ÚP Vanůvek by neúměrně zasahovalo do práv dalších osob, které čekají na nabytí účinnosti územního plánu, aby mohly začít s realizací svých záměrů. Navíc protahování pořizovacího procesu může mít i ekonomické a další dopady. Majitelé a jejich právní zástupce byli upozorněni na možnost pokračovat v řešení těchto ploch v rámci samostatné změny územního plánu.

Výše uvedený postup a jeho výsledek byl společně s podrobnějším odůvodněním zaslán právnímu zástupci majitelů předmětných ploch dopisem č. j.: Telč 8910/2023 ORÚP – Čer ze dne 14. 11. 2023, na vědomí byl zaslán i dalším účastníkům (majitelům ploch, Obci Vanůvek, zpracovateli územního plánu, orgánu ochrany lesa Městského úřadu Telč a orgánu ochrany lesa Krajského úřadu Kraje Vysočina).

Veřejné projednání

Po odevzdání dokumentace pro veřejné projednání zahájil pořizovatel řízení o Územním plánu Vanůvek. Nejdříve byla odeslána žádost krajskému úřadu o posouzení návrhu Územního plánu Vanůvek dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, stejným dopisem č. j.: Telč 8933/2023 ORÚP – Čer ze dne 15. 11. 2023 byla nadřízenému orgánu oznámeno konání veřejného projednání. Obci Vanůvek, dotčeným orgánům a sousedním obcím bylo konání veřejného projednání oznámeno dopisem č. j.: Telč 8943/2023 ORÚP – Čer ze dne 15. 11. 2023. Konání veřejného projednání bylo doručeno rovněž veřejnou vyhláškou č. j.: Telč 8944/2023 ORÚP – Čer ze dne 15. 11. 2023, o její zveřejnění byla požádána obec Vanůvek dopisem č. j.: Telč 8945/2023 ORÚP – Čer ze dne 15. 11. 2023.

Veřejné projednání se konalo ve středu 20. prosince 2023 v 16:00 na Obecním úřadu Vanůvek, č. p. 3.

Dle § 53 odst. 1 stavebního zákona vyhodnotil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem výsledky veřejného projednání, uplatněná stanoviska včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny k kapitole 5 tohoto OOP. Kromě stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství č. j.: KUJI 8329/2022, doručeného dne 14. 12. 2023 byla všechna stanoviska souhlasná. V předmětném stanovisku dotčený orgán nesouhlasí s vymezením plochy Z.7, neboť část plochy se nachází na půdách I. Třídy ochrany ZPF. Došlo proto k uzavření Dohody o úpravě návrhu Územního plánu Vanůvek po veřejném projednání č. j.: Telč 336/2024 ORÚP – Čer mezi vlastníkem pozemku, obcí Vanov a pořizovatelem. Obsahem dohody je doplnění podmínky využití pozemku p. č. 369/3 v k. ú. Vanůvek provedením rebonitace. Dotčený orgán, který udělil nesouhlas s plochou Z.7, byl dopisem č. j.: Telč 344/2024 ORÚP – Čer ze dne 10. 1. 2024

požádán o odsouhlasení úpravy návrhu Územního plánu Vanůvek. Dotčený orgán ve svém dopisu č. j.: KUJI 10674/2024 ze dne 29. 14. 2024 uvedl že s úpravou souhlasí.
Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dále zpracovali s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vanůvek. Námitky a připomínky včetně jejich vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole 10 tohoto OOP.
Následně pořizovatel zaslal zpracovateli pokyn s požadavkem na doplnění podmínky č. j.: Telč 1771/2024 ORÚP – Čer ze dne 26. 2. 2024:

- využití pozemku p. č. 369/3 v k. ú. Vanůvek je podmíněno provedením rebonitace

a požádal o provedení kontroly Územního plánu Vanůvek ETL nástrojem.

Ověření ETL nástrojem
Ustanovení § 20a stavebního zákona stanoví, že vybrané části územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změny a úplné znění územně plánovací dokumentace se zpracovávají v jednotném standardu. Podrobnosti jednotného standardu územně plánovací dokumentace stanoví prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Tato vyhláška zároveň v § 21a odst. 6 stanoví, že soulad územně plánovací dokumentace s jednotným standardem prokáže pořizovatel v jejím odůvodnění dokladem z elektronického kontrolního nástroje.
Městský úřad Telč jako pořizovatel potvrzuje, že Územní plán Vanůvek, jehož datová část byla ověřena v elektronickém kontrolním nástroji prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina dne 28. 2. 2024 (viz doklad v příloze č. 1), je v souladu s požadavky jednotného standardu územně plánovací dokumentace.

Vydání územního plánu
Dne 5. 3. 2024 zaslal pořizovatel obci Vanůvek podklady pro vydání Územního plánu Vanůvek v zastupitelstvu obce dopisem č. j.: Telč 2080/2024 ORÚP - Čer.

2. Vyhodnocení souladu dokumentace s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

A) Soulad ÚP Vanůvek s politikou územního rozvoje (Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Úplného znění (po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6) závazném od 1. 9. 2023 (dále jen „PÚR ČR"); je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 3.

B) Soulad ÚP Vanůvek s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Úplného znění po aktualizacích č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a 8 a po rozhodnutí soudu, s nabytím účinnosti dne 20. 10. 2021 (dále jen „ZÚR KV) je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 3.

3. Vyhodnocení souladu dokumentace s cíli a úkoly územního plánování

Soulad ÚP Vanůvek s cíli a úkoly územního plánování je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 4.

4. Vyhodnocení souladu dokumentace s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad ÚP Vanůvek s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 5.

5. Vyhodnocení souladu dokumentace s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad ÚP Vanůvek s požadavky zvláštních právních předpisů je popsán v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 6.

Vyhodnocení výsledků projednání návrhu zadání Územního plánu Vanůvek

Dotčený orgán	Obsah vyjádření/stanovisko	Vyhodnocení
Obvodní báňský úřad pro území Krajů Libereckého a Vysočina doručeno dne: 7. 11. 2022 č. j.: SBS 49548/2022	K Vašemu oznámení ze dne 4. 11. 2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 4. 11. 2022 a je zaevidováno pod č. j. SBS 49548/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci"), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon") **v y j á d ř e n í** **k Návrhu zadání Územního plánu Vanůvek:** OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá připomínky k Návrhu zadání Územního plánu Vanůvek. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešené ploše Návrhu zadání Územního plánu Vanůvek nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.	Souhlasné vyjádření.
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 9. 11. 2022 č. j.: KUJI 94936/2022	**1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny** KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody") a ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody, konstatuje, že návrh zadání územního plánu Vanůvek **nebude mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry **významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti** (Natura 2000). **Odůvodnění:** Podkladem pro vydání stanoviska jsou znalosti aktuálního stavu předmětů ochrany evropsky významných lokalit (dále též „EVL") a zvláště chráněných území, informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o ochraně přírody (http://drusop.nature.cz/index.php), skutečnosti obecně známé, atd. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou (https://pupo.krvysocina.cz/up/uap), i pro území kraje (https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj). Přesto orgán ochrany přírody upozorňuje, že návrh zadání je hodně obecný a pokud se v průběhu pořizování územního plánu vyskytnou skutečnosti, které by **mohly mít vliv na evropsky významnou lokalitu**, musí pořizovatel požádat orgán ochrany přírody o nové stanovisko. Současně orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody sděluje, že je třeba zapracovat do územního plánu a) **Migrační koridor vybraných velkých savců** (jev A036b) do koordinačního výkresu a taktéž textu (bez migračních překážek, tj. staveb, oplocení ap.) b) **Územní systém ekologické stability** dle Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina c) **Ochranné pásmo přírodní rezervace - Doupský a Bažantka** d) **Registrovaný významný krajinný prvek - K Drdáku (TE006)** e) **Nadregionální biocentrum – NBC Pařezitý – Roštějn** (Jev A021) f) Dále je třeba vzít v úvahu **nálezy vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů** především v okolí mokřadních biotopů a rybník, které se nachází v blízkosti obce Vanůvek např.:„rybníček u Vanůvku" (p.č. 332/6; 334; 252; 254), „kaskáda u Vanůvku" (p.č. 36; 45; 46/2 77/3; 77/4) a v blízkosti rybníka Smrk (p.č. 173/1; 173/4; 174). Jsou evidovány tyto zvláště chráněné druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., **moták pochop, čolek obecný, skokan zelený, kuňka obecná, blatnice skvrnitá, prstnatec májový, vrbovka bahenní**, vachta trojlistá, zábělník bahenní (výčet zvláště chráněných druhů nemusí být úplný). Dle § **49** zákona o ochraně přírody je zakázáno zvláště chráněné rostliny vykopávat, poškozovat, ničit, je chráněn i jejich biotop. Dle §**50** zákona o ochraně přírody je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů,	Souhlasné stanovisko s požadavky. Požadavky z 1. stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny budou doplněny do zadání.

zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Toto je třeba brát v úvahu při navrhování nových zastavitelných ploch, v opačném případě by došlo ke střetu se zákonem o ochraně přírody.

g) Upozorňujeme též, že obec je součástí přírodního parku Javořická vrchovina, oblasti krajinného rázu **Křemešnicko** a oblasti krajinného rázu **Telčsko - Dačicko** a dle Zásad územního rozvoje je typem krajiny lesozemědělská harmonická a z obojího vyplývá nemožnost zástavby ve volné krajině (nových rekreačních objektů ap.).

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA") **nepožaduje vyhodnocení vlivů** návrhu zadání územního plánu Vanůvek na životní prostředí.

Odůvodnění

Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: návrh zadání územního plánu Vanůvek, stávající platný územní plán a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s § 10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh zadání územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ dle přílohy 8 k zákonu EIA v předloženém návrhu posuzoval:

1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant se nepožaduje. Z hlediska cíle návrhu zadání územního plánu Vanůvek, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující (bod 1a přílohy 8 k zákonu EIA). Základní koncepce rozvoje území ani prostorové uspořádání území obce se zásadně nemění a územní plán bude dán do souladu s platnou legislativou a aktuálními nadřazenými dokumenty. Předkládaná koncepce nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu EIA (bod 1b přílohy 8 k zákonu EIA). Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální (1c přílohy 8 k zákonu EIA). Územní plán začlení požadavky na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví např. akceptací migračního koridoru, územním systémem ekologické stability ap. (1d přílohy 8 k zákonu EIA). Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území (1e přílohy 8 k zákonu EIA) např. rozvojem bydlení. V předmětném území nejsou známy problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny (1f přílohy 8 k zákonu EIA). Předložený návrh neobsahuje takové záměry, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU (1g přílohy 8 k zákonu EIA).
2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že dle návrhu zadání územního plánu nebude území obce zatěžováno nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. V rámci předloženého návrhu zadání lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné (např. zábor zemědělského půdního fondu). Nedojde však k závažnému a rozsáhlému vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, protože koncepcí nedojde k zásadní změně v území. Nejedná se o zranitelnou oblast. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde. V přilehlém katastrálním území Doupě se sice nachází evropsky významná lokalita č. **CZ0610030 Doupský a Bažantka**, ale nepředpokládají se záměry v té části katastrálního území Vanůvek, která sousedí s katastrálním územím Doupě, navíc je tato evropsky významná lokalita oddělená od řešeného území velkým lesním komplexem, avšak dle návrhu zadání územního plánu se nepředpokládají změny v její blízkosti, bude zachována stávající koncepce, která neměla negativní vliv na EVL a negativní dopady na předměty ochrany nebo celistvost a dle návrhu zadání se ani takové záměry nepředpokládají. Příslušný orgán ochrany přírody uvedl, že koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost a předměty ochrany EVL. Příslušný úřad neshledal žádnou z

	charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona EIA. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. 3. Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu EIA a předložených podkladů příslušný úřad dospěl k závěru, že posouzení vlivů návrhu zadání územního plánu Vanůvek na životní prostředí by bylo pouze formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí. KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska na základě **nově zjištěných a doložených skutečností nebo skutečností** vyplývající z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace. Tedy v případě, že dojde v návrhu změny územního plánu k neúměrnému nárůstu návrhových ploch, umístění ploch s různým funkčním využitím v těsné návaznosti tak, že by mohlo dojít k ovlivnění veřejného zdraví, ploch umístěných do volné krajiny, či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA (např. rekreační plochy ap.), **může krajský úřad v průběhu projednání návrhu změny územního plánu uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.** **3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF")** KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF") vydává k návrhu zadání územního plánu **Vanůvek** toto vyjádření: Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF a dle § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgánem ochrany ZPF a vydání jeho stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF. Vyhodnocení ZPF je třeba provést dle **Vyhlášky č. 271/2019 Sb.** Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze při výrazně převažujícím veřejném zájmu nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.	
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí a zemědělství doručeno dne: 15. 11. 2022 č. j..: KUJI 96879/2022	**1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").** Z předloženého návrhu zatím nevyplývá, že by jím měly být umisťovány rekreační či sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Také se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Krajský úřad pouze pro případ, že by bylo uvažováno s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa, upozorňuje na ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona. Zde je zpracovatelům nebo pořizovatelům územně plánovací dokumentace stanovena povinnost dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvýhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (v textové i grafické části) a navrhnout alternativní řešení. Dále upozorňujeme, že v případě uvažovaného dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa) je z důvodu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabránění možných budoucích konfliktních situací nanejvýše žádoucí, aby minimálně ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa nebyly navrhovány žádné nadzemní stavby. Pro úplnost také uvádíme kompetence jednotlivých orgánů státní správy lesů. Krajský úřad je příslušným orgánem státní správy lesů v případě, že územně plánovací dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále v případě územních plánu obcí s rozšířenou působností (§ 48a odst. 2 písm. a), b) lesního zákona). Jinak je příslušným orgánem státní správy lesů obecní úřad obce s rozšířenou působností, což v tomto případě je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.	Souhlasné vyjádření.

	2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí.	
Sekce majetková Ministerstva obrany **odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru** doručeno dne: 15. 11. 2022 č. j..: MO 491162/2022-1322	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR") a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu § 47 odst. 2 stavebního zákona **a uplatňuje požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části návrhu územního plánu Vanůvek.** **Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)** Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany: - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) **Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb".** Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu. Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.	Souhlasné vyjádření. Limity a zájmy ministerstva obrany budou doplněny do zadání Územního plánu Vanůvek.
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina doručeno dne: 16. 11. 2022 č. j.: KHSV/27518/2022/JI/HOK/Fiš	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví") a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ stavební zákon") toto vyjádření : KHS KV upozorňuje na povinnosti vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví, zejména pak: • Nově vymezené chráněné prostory v smyslu zákona č. 258/2000Sb., lze umístit pouze do lokality v níž celková hluková zátěž, (včetně zátěže ze stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory. V případě vstupu do území nadlimitně zatíženého hlukem je stavebník povinen navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření, pro výše uvedené chráněné prostory. • V případě umístění staveb a zařízení, které budou po uvedení do provozu zdrojem hluku musí být respektovány stávající i navrhované nebo v územním plánu vymezené chráněné prostory a plněny limitní hodnoty hluku pro výše uvedené chráněné prostory.	Souhlasné vyjádření s upozorněním na povinnosti vyplývající z právních předpisů. Tyto povinnosti budou zapracovány do zadání.

Státní pozemkový úřad doručeno dne: 25. 11. 2022 zn.: SPU 440241/2022/520201/štefl	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Jihlava, obdržel Vaše oznámení o zadání Územního plánu Vanůvek. Vzhledem k tomu, že v k.ú. Vanůvek nebyly zpracovány Komplexní pozemkové úpravy, tak z pohledu pozemkových úprav nemáme požadavky na obsah Návrhu zadání Územního plánu Vanůvek.	Souhlasné vyjádření.
Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Jihlava doručeno dne: 28. 11. 2022 č. j.: HSJI-4159-2/JI-2022	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a dále podle § 149 odst. 1 zákona 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 7 stavebního zákona, uplatňuje k návrhu zadání územního plánu Vanůvek: **Vyjádření dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:** Na základě § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva požadujeme zapracovat do textové a grafické části územního plánu obce návrh plochy pro požadované potřeby: a) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování, b) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události, c) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií. Vyjádření dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému: Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2, písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů. - na základě zákona č. 133/1985 Sb. O požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, je obec povinna mít zřízenou jednotku požární ochrany. V obci Vanůvek je zřízena jednotka sboru dobrovolných hasičů obce Vanůvek, která je v rámci plošného pokrytí zařazena do kategorie JPO V – zákonná povinnost je splněna. - z hlediska požární ochrany nemáme připomínek, pouze upozorňujeme na skutečnost, že v zastavitelných územích (např. plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, komerční využití, průmyslové – výrobní zóny a podobně) je nutné respektovat požadavky vyplývající z právních předpisů na úseku požární ochrany zejména zákon 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících právních předpisů (zejména požadavky týkající se zařízení pro protipožární zásah – přístupové komunikace a nástupní plochy pro požární účely, dále zásobování požární vodou a požadavky na odstupové vzdálenosti). - na základě vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb., stavby musí být umístěna a navržena tak, aby podle druhu splňovala technické podmínky požární ochrany na zdroje požární vody a jiného hasiva a přístupové komunikace a nástupní plochy pro požární techniku. Obec splnila zákonnou povinnost a dle Nařízení kraje Vysočina č. 2/2003, kterým se stanoví podmínky k zabezpečení zdrojů vody k hašení požárů, nahlásila zdroje požární vody na HZS Kraje Vysočina, který je zapracoval do informačního systému Terinos.	Souhlasné vyjádření s připomínkami a požadavky. Do zadání bude doplněn požadavek zapracovat do textové a grafické části územního plánu návrhy uvedených ploch.
Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor územního plánování a stavebního řádu doručeno dne: 5. 12. 2022 č. j.: KUJI 93955/2022	Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování, jako pořizovatel Územního plánu Vanůvek dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), oznámil dne 4. 11. 2022 projednávání návrhu zadání Územního plánu Vanůvek (dále jen návrh zadání ÚP). Po seznámení se s návrhem zadání ÚP v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona uplatňujeme následující vyjádření: ○ V návrhu zadání ÚP jsou upřesněny požadavky vyplývající z PÚR ČR. Správního území obce se dotýkají republikové priority územního plánování a specifická oblast – SOB9. ○ Jsou upřesněny požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizací č. 1 až 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně. Správního území obce se dotýkají krajské priority územního plánování. Správní území obce není zařazeno do krajských rozvojových oblastí ani krajských rozvojových os, není zařazeno v žádné specifické oblasti krajského významu. Celé území obce je zařazeno do krajiny lesozemědělské harmonické a do oblastí krajinného rázu CZ0610-OB004 Křemešnicko a CZ0610-OB012 Telčsko – Dačicko, součástí zadání jsou tyto specifické zásady	Vyjádření s požadavky. Požadavky a doporučení budou zapracovány do zadání.

	vypsány. o Je požadováno zapracovat koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/112 i jako koridoru veřejně prospěšné stavby DK06. Na území obce nejsou vymezeny nadregionální ani regionální prvky ÚSES. o Do návrhu zadání doporučujeme uvést požadavek řešit Územní plán Vanůvek v koordinaci s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, jedná se především o vazby na dopravní a technickou infrastrukturu, dostupnost vyšší (nadřazené) občanské vybavenosti i návaznosti ÚSES. o Do návrhu zadání doporučujeme doplnit požadavek na grafickou část územního plánu, která bude vyhotovena dle jednotného metodického pokynu MMR „Standard vybraných částí územního plánu" dostupného na adrese: https://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Stavebni-pravo/Stanoviska-a-metodiky/Stanoviska-odboru-uzemniho-planovani-MMR/2-Uzemne-planovaci-dokumentace-a-jejich-zmeny/Standard-vybranych-casti-uzemniho-planu. - Georeferencované (umístěné) rastrové soubory ve formátu *.TIF v souřadnicovém systému S-JTSK. Rastry budou splňovat následující podmínky: budou vytvořeny pro všechny výkresy úplného znění; bez katastrální mapy; bez údajů okolo výkresu (rámečky, legendy, nadpis, ...); bez vrstevnic; budou mít barvu pozadí výkresu: RGB: 255 255 254. - Infotexty: budou zpracovány pouze pro úplné znění, budou vytvořeny textové soubory ve formátu TXT pro každou kategorii s rozdílným způsobem využití, jehož obsahem bude regulativ plochy včetně specifických podmínek pro konkrétní návrhové plochy; textové soubory musí být vytvářeny v koordinaci s polygony ploch s rozdílným způsobem využití, ploch a koridorů (viz specifikace v bodě 2). - Legendy: pro každý výkres bude vytvořen soubor ve formátu png, který bude obsahovat legendu k výkresu; legenda bude korespondovat s grafickou částí výkresu. Každá entita vyskytující se ve výkresu musí být vysvětlena v legendě příslušného výkresu. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že k návrhu zadání ÚP nemá žádné další požadavky na doplnění.	
Ministerstvo vnitra **odbor správy majetku** doručeno dne: 14. 12. 2022 č. j.: MV-197120-4/OSM-2022	V souladu s § 47 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Vanůvek nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. Vyjádření je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Vyjádření bylo vydáno po termínu. Dle § 47 odst. 2 stavebního zákona mohou dotčené orgány do 30 dnů od obdržení návrhu zadání uplatnit své vyjádření. K vyjádřením uplatněným po uvedené lhůtě se dle stejného § nepřihlíží. Návrh zadání byl ministerstvu doručen 4. 11. 2022.

Vyhodnocení výsledků společného jednání návrhu Územního plánu Vanůvek

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/připomínky	Vyhodnocení
Obvodní báňský úřad pro území Krajů Libereckého a Vysočina doručeno dne: 2. 5. 2023 č. j.: SBS 19659/2023	K Vašemu oznámení ze dne 26. 4. 2023 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 27. 4. 2023 a je zaevidováno pod č. j. SBS 19659/2023, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci"), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon") **souhlasné stanovisko** **k návrhu Územního plánu Vanůvek** **dle § 50 stavebního zákona.**	Souhlasné stanovisko.
Sekce majetková Ministerstva obrany **Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru** doručeno dne: 3. 5. 2023 č. j.: MO 389273/2023-1322	Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, **Ministerstvo obrany**, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR") a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon"), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona **souhlasné stanovisko** **k předložené územně plánovací dokumentaci.**	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 5. 5. 2023 č. j.: KUJI 47506/2023	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Vanůvek (dále jen „návrh"). Po seznámení s tímto návrhem uvádí krajský úřad následující. **1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").** Jelikož, z předloženého návrhu vyplývá, že zde jsou umisťovány rekreační stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, vydal krajský úřad podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona samostatné stanovisko č. j. KUJI 47486/2023, sp. zn. OZPZ 872/2023 Hob-3, které je zasíláno prostřednictvím datové schránky. **2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.** Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí.	Souhlasné stanovisko a stanovisko s odkazem na samostatné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 5. 5. 2023 č. j.: KUJI 47486/2023	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů (dále jen „krajský úřad") podle § 29 odstavce 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon") vydává ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Vanůvek následující stanovisko: **1) Nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro individuální rodinnou rekreaci (RI) na lesní půdě Z9 a Z11** Plochy jsou umístěny na pozemek p. č. 220/1 v k. ú. Vanůvek, který je podle katastru nemovitostí veden v druhu pozemku – lesní pozemek, se způsobem ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa. **2) Souhlasí s vymezením zastavitelné plochy pro individuální rodinnou rekreaci (RI) v ochranném pásmu lesa Z10** Krajský úřad souhlasí s vymezením této plochy za splnění podmínky, že **ve vzdálenosti menší než 25 m od okraje lesa nebudou umisťovány žádné nadzemní stavby**, kromě dopravní a technické infrastruktury, oplocení a drobných staveb. Bližší podmínky	Nesouhlasné stanovisko. 1) Dotčený orgán požaduje vypuštění zastavitelných ploch Z.9 a Z.11. Plochy budou vypuštěny z návrhu ÚP Vanůvek. 2) Dotčený orgán požaduje doplnit podmínku pro plochu Z.10. Do návrhu ÚP Vanůvek bude doplněna podmínka, že ve vzdálenosti menší než 25 m od okraje lesa nebudou

	týkající se předmětných staveb stanoví příslušný orgán státní správy lesů (Městský úřad Telč, odbor životního prostředí) v následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům. **3) K ostatním návrhům ÚP Vanůvek nemá krajský úřad připomínek.** **Odůvodnění** Krajský úřad obdržel od Městského úřadu Telč, odboru rozvoje a územního plánování, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč oznámení o společném jednání o návrhu Územního plánu Vanůvek (dále jen „návrh"). Po seznámení se s tímto návrhem krajský úřad zjistil, že je jím navrhováno dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) a pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa), a to shora uvedenými návrhovými lokalitami. V daném případě se územně plánovací dokumentace týká obce, která není obcí s rozšířenou působností, ale podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona je nutné stanovisko krajského úřadu k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační či sportovní stavby na PUPFL. Toto stanovisko není správním rozhodnutím (§ 58 odst. 2 lesního zákona) a slouží jako podklad pro další následné řízení (územní plán obce). Podle § 14 odst. 1 lesního zákona je pořizovatelům územně plánovací dokumentace uložena povinnost dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními lesního zákona, zároveň jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější, přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení a případně navrhnout alternativní řešení. Dále podle § 15 odst. 2 lesního zákona musí být, mimo jiné, odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací. Jak je již výše uvedeno, jsou předmětným návrhem změny územního plánu pro společné jednání vymezeny zastavitelné plochy na PUPFL se záměrem výstavby nových rekreačních objektů (chaty). Konkrétně se jedná o plochy pro individuální rodinnou rekreaci Z9 a Z11, umístěné na pozemku p. č. 220/1 v k. ú. Pozemky jsou v katastru nemovitostí vedeny v druhu pozemku – lesní pozemek, se způsobem ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa. V odůvodnění návrhu ÚP se uvádí, že obě zastavitelné plochy se nacházejí v proluce stávající chatové zástavby a z důvodu zamezení přílišné intenzifikace chatové zástavby a omezení negativního vlivu zástavby na PUPFL byla vymezena menší plocha pro umístění jedné chaty do 50 m2, s výškovou regulací 1NP s možností využití podkroví. K posouzení tohoto záměru si krajský úřad opatřil další podklady – výpisy z katastru nemovitostí, hospodářské knihy, kopie porostních map a snímky ortofoto. Předmětný lesní porost je zařízen lesním hospodářským plánem pro lesní hospodářský celek LHC Telč (kód 614 001) s platností 2015 – 2024 jako jednotka prostorového rozdělení lesa s označením 232 Ma 12. Spolu se sousedním lesním porostem 102 Ba 12 (LHC 614 802) tvoří jeden menší kompaktní lesní útvar, porost je dobře přístupný, terén má mírný sklon se západní expozicí, charakter stanoviště je určen lesním typem 6G1 – glejová smrková jedlina, lesní pozemek lze účelně obhospodařovat a není vyloučen z řádného lesnického hospodaření. Krajský úřad vyslovil nesouhlas s vymezením zastavitelných ploch pro individuální rodinnou rekreaci na lesní půdě Z9 a Z11. Výstavba nových rekreačních objektů na lesní půdě není v souladu s ustanovením § 13 odstavce 1 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a zákaz jejich využití k jiným účelům. Ze shora uvedených skutečností vyplývá, že obě nové zastavitelné plochy pro individuální rodinnou rekreaci, které navazují na stávající plochy rekreace, znamenají plošné rozšíření a intenzifikaci (zahuštění) stávající chatové osady na úkor lesa. Podle krajského úřadu by další rozšíření chatové zástavby na úkor lesních porostů vedlo ke zhoršení kvality přírodního prostředí a omezení stávajících funkcí lesa. Z hlediska celospolečenských zájmů není záměr žádoucí. Krajský úřad, již z výše uvedených důvodů, vyhodnotil předložené řešení jako nevhodné. Návrh územního plánu nepředkládá žádné alternativní řešení, tak jak ukládá ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, které by bylo vhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů. Zamýšlený záměr na intenzifikaci chatové osady je v návrhu ÚP nedostatečně odůvodněn. Dále, krajský úřad souhlasí s umístěním plochy pro individuální rodinnou rekreaci, která zasahuje do tzv. ochranného pásma lesa	umisťovány žádné nadzemní stavby, kromě dopravní a technické infrastruktury, oplocení a drobných staveb.

	(pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa) Z10. Svůj souhlas však krajský úřad podmínil tím, že ve vzdálenosti menší než 25 m od okraje lesa nebudou umisťovány žádné nadzemní stavby kromě dopravní a technické infrastruktury, oplocení a drobných staveb. Pro tyto plochy budou konkrétní a upřesňující podmínky týkající se využití tzv. ochranného pásma lesa stanoveny příslušným orgánem státní správy lesů (Městský úřad Telč, odbor životního prostředí) v případných následných stavebních řízeních vztahujících se ke konkrétním záměrům. Podmínka krajského úřadu týkající se odstupové vzdálenosti staveb od lesa je z důvodu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabránění možných budoucích konfliktních situací. Dále je nutné při využívání pozemků v tzv. ochranném pásmu lesa brát v úvahu i problematiku zpřístupnění lesa (pro hospodářskou činnost v lese i v rámci obecného užívání lesa) a také bezpečnost v okolí lesa. Krajský úřad dospěl k závěrům uvedených v tomto stanovisku na základě všech zjištěných skutečností a po celkovém posouzení předmětného návrhu, zejména s ohledem na ustanovení § 13 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana PUPFL. K ostatním návrhům ÚP Vanůvek nemá krajský úřad připomínek.	
Ministerstvo průmyslu a obchodu **Odbor hornictví** doručeno dne: 9. 5. 2023 zn.: MPO 46506/2023	Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.	Souhlasné stanovisko.
Krajská hygienická stanice **Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě** doručeno dne: 12. 5. 2023 č. j.: KHSV/10457/2023/JI/HOK/Fiš	„Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví") a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 , zákona č. 183/2006 Sb zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ stavební zákon") toto **stanovisko** : S návrhem **„Územního plánu Vanůvek pro společné jednání** " s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 a §82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění **se souhlasí.**	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 29. 5. 2023 č. j.: KUJI 54269/2023	Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující: **1. stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF")** KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko **kromě** plochy Z6, Z7 a Z8. **Z1, Z2, Z3, Z4 a Z5** - plochy SV - smíšené obytné venkovské jsou umístěny v zastavěném území obce. Z5 – ZZ – plocha zeleně - zahrady a sady, která navazuje na zastavitelnou plochu Z4 – SV. Plocha je navržena na V. třídě ochrany ZPF. **Z10 – RI** – plocha rekreace individuální – v návaznosti na stávající zastavitelné plochy RI v nezbytném rozsahu pro maximálně 3 rekreační objekty (max. 50 m2) na IV. třídě ochrany ZPF. S vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch a ploch krajiny souhlasíme. Je prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější. **Z6 – SV – smíšené obytné venkovské** – 0,2340 ha na III. třídě ochrany ZPF. Je navržena pro 2 rodinné domy. Plocha je situována do volné krajiny bez návaznosti na zastavěné územní obce, které je dle dokumentace provedeno vymezením plochy **Z8 - ZZ zeleň zahrady a sady** - 0,1541 ha na III. a V. třídě ochrany ZPF. Takovéto vymezení ploch nepovažuje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ za	Souhlasné stanovisko kromě plochy Z6, Z7 a Z8. Na základě telefonického jednání došlo k dohodě na úpravě návrhu ÚP Vanůvek. Plochy Z6 a Z8 budou upraveny. Na ploše Z7 došlo k rebonitaci, bonita půdy byla změněna na III. třídu ochrany ZPF, změna je již zaznamenána v katastru nemovitostí.

	nejvýhodnější možné řešení dle ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, kdy je pro nutné co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací. Z tohoto důvodu není k uvedeným plochám uděleno kladné stanovisko. **Z7 – SV – smíšené obytné venkovské –** 0,1922 ha z toho 0,1769 ha na půdách v I. třídě ochrany ZPF a 0,0153 ha na půdách V. třídy ochrany ZPF. U plochy nebyl zdůvodněn zábor vysoce chráněné půdy (např. na str. 26 odůvodnění). Vzhledem k tomu, že již ve vyjádření k zadání ÚP Vanůvek ze dne 8. 11. 2022, č.j. KUJI 94936/2022, OZPZ 2150/2022 bylo upozorněno, že: „dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze při výrazně převažujícím veřejném zájmu nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu." a že k prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF nedošlo, nebylo k ploše uděleno kladné stanovisko. **Vymezení zastavěného území obce** - zařazení pozemku p.č. 100/3 v k.ú. Vanůvek do zastavěného území. Není zřejmé, proč byl tento pozemek do zastavěného území zařazen. Plochy **Z9 a Z11** se dle předloženého vyhodnocení nedotknou pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, proto se k nim toto stanovisko nevztahuje. Poučení: Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona. **2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny** KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK") vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem v rozsahu působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se <u>uděluje kladné stanovisko</u> k návrhu ÚP Vanůvek. Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Návrh ÚP Vanůvek byl zhodnocen z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně bylo posouzeno dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona o OPK ve znění pozdějších předpisů, v působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ. Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny zejména z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.	
Městský úřad Telč **Odbor rozvoje a územního plánování – památková péče** doručeno dne: 19. 6. 2023 č. j.: Telč 5203/2023ORÚP	K Vaší žádosti o stanovisko k návrhu Územního plánu Vanůvek, ze dne 26.4.2023, vedené pod značkou spisu MěÚTelč 7319/2022 ORÚP, č.j. Telč 3633/2023 ORUP-Čer, která byla doručena MěÚ v Telči, odboru rozvoje a územního plánování, příslušnému správnímu orgánu na úseku státní památkové péče, dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči dne 26.4.2023, **s d ě l u j e m e .** Z hlediska památkové ochrany se na území předmětné obce nachází nemovité kulturní památky: - boží muka (rejst. č. ÚSKP ČR 17914/7-5380). Vysoká kamenná sloupková boží muka, vyrůstající z hranolového soklu, zdobeného psaníčkovou bosáží, se nachází v jižní části	Souhlasné stanovisko.

	obce. Útlý sloupek, zakončený hmotově výraznou čtvercovou hlavicí, nese hranolovou kaplici, završenou výraznou konkávní stříškou. Jedná se tedy o hodnotný umělecko –řemeslný objekt. Řešené území je nutno chápat též jako **území s archeologickými nálezy** ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Orgán státní památkové péče na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že návrh ÚP Vanůvek není v rozporu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot. K. ú. Vanůvek, ani centrální část obce, není plošně památkově chráněna. Na území obce se nachází výše uvedená nemovitá kulturní památka. Textová část návrhu ÚP dle názoru orgánu státní památkové péče dostatečně reflektuje kulturně historické hodnoty území – zejména výše uvedenou kulturní památku, ale i nechráněné jevy, jako urbanistickou strukturu či hmotovou skladbu zástavby. V textu jsou rovněž uvedeny tradiční materiály architektury, jako přednostní materiálová škála k výstavbě. Dále je obsažený princip respektování k tzv. památkám místního významu. Z hlediska zájmů státní památkové péče nemáme k výše posuzovanému návrhu Územního plánu Vanůvek zásadní požadavky. V této souvislosti upozorňujeme, že při provádění veškerých zemních prací v dotčeném území by muselo být respektováno ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.	

Vyhodnocení výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Vanůvek

Dotčený orgán	Obsah stanoviska/vyjádření	Vyhodnocení
GasNet, s.r.o. doručeno dne: 21.11. 2023 značka: 5002931578	Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci řízení o územním plánu obce Vanůvek. K tomuto sděluje následující stanovisko: K návrhu změny územního plánu nemáme žádné námitky.	Souhlasné vyjádření.
Obvodní báňský úřad pro území Krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina doručeno dne: 21. 11. 2023 č. j.: SBS 51986/2023	K Vašemu oznámení ze dne 15. 11. 2023 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 15. 11. 2023 a je zaevidováno pod č. j. SBS 51986/2023, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ"), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon") **s o u h l a s n é s t a n o v i s k o** **k návrhu Územního plánu Vanůvek** **dle § 52 stavebního zákona.**	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 22. 11. 2023 č. j.: KUJI 106997/2023	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Vanůvek (dále jen „návrh"). Po seznámení se s předloženým návrhem uvádí krajský úřad následující. **1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon").** Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umisťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek. **2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.** Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Telč, odboru životního prostředí.	Souhlasné stanovisko.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno dne: 30. 11. 2023 č. j.: KHSV/29480/2023/JI/HOK/Fiš	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví") a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 50 odst. 2 , zákona č. 183/2006 Sb zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ stavební zákon") toto **stanovisko** : S návrhem **„Územního plánu Vanůvek pro veřejné projednání"** s odkazem na §30, §77 odst. 2,3,4,5 a §82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění **se souhlasí.**	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor územního plánování a stavebního řádu** doručeno dne: 13. 12. 2023 č. j.: KUJI 114465/2023	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Vanůvek dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Územního plánu Vanůvek z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Na základě tohoto posouzení **lze zahájit řízení o vydání** Územního plánu Vanůvek podle § 52 stavebního zákona.	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 14. 12. 2023 č. j.: KUJI 8329/2022	**1. stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ"), jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu ÚP Vanůvek. – **Plocha Z.6 – (BV) – bydlení venkovské –** v rozsahu 0,1749 ha na půdách ve III. třídě ochrany ZPF byla od společného jednání upravena. Na základě nesouhlasného stanoviska (KUJI 54269/2023; OŽPZ 2150/2022 ze dne 26. 5. 2023) uděleného ve fázi společného jednání byla plocha pro výstavbu 2 RD redukována na 0,1749 ha z původní navrhované výměry 0,2340 ha. Plocha je z pohledu zákona navržena pouze v nezbytném rozsahu pro 2 RD. – **Plocha Z.8 - (ZS) – zeleň sídelní ostatní –** v rozsahu 0,1134 ha na půdách ve III. a V. třídě ochrany ZPF. K Ploše Z.8 bylo ve fázi společného jednání uděleno nesouhlasné stanovisko. Na základě toho stanoviska (KUJI 54269/2023; OŽPZ 2150/2022 ze dne 26. 5. 2023) byla plochy redukována z původních 0, 1541 ha. Zastavitelná plocha Z.8 zeleně sídelní ostatní vyplňuje proluku mezi stávajícím zastavěným územím a zastavitelnou plochou Z.6 v pásu koridoru pro homogenizaci silnice (koridor je vymezen nadřazenou územně plánovací dokumentací). V této ploše se také nacházejí sítě technické infrastruktury (optický kabel, STL plynovod). – **Plocha Z.7 - (SV) - bydlení smíšené obytné venkovské** - v rozsahu 0,1922 ha na půdách v I., III. a V. třídě ochrany ZPF. Plocha Z.7 byla na základě nesouhlasného stanoviska (KUJI 54269/2023; OŽPZ 2150/2022 ze dne 26. 5. 2023) uděleného ve fázi společného jednání rebonitována. Nově je pozemek p. č. 368 v k.ú. Vanůvek, který je součástí plochy Z.7, který je na půdách ve III. třídě ochrany ZPF (0,1606 ha) a v V. třídě ochrany ZPF (0,0164 ha). Část navrhované zastavitelné plochy Z.7 na pozemek p.č. 369/3 v k.ú. Vanůvek, ovšem zůstal vymezena na půdách v I. třídě ochrany ZPF (0,0152 ha). S ohledem na umístění části plochy Z.7 na vysoce chráněné půdě je třeba prokázat výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF dle § 4 odst. 3 zákona. Zdůvodnění výrazně převažujícího veřejného zájmu KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ v odůvodnění ÚP Vanůvek nenalezl a z tohoto důvodu **neuděluje** k navrhované zastavitelné ploše Z.7 kladné stanovisko.	Nesouhlasné stanovisko, dotčený orgán nesouhlasí s vymezením plochy Z.7.

	Textová část: – **Plocha Z.10 (RI)** - u plochy rekreace individuální došlo od společného jednání k úpravě regulativu plochy. Plochy **Z.9 (RI)** a **Z.11 (RI)** se nachází mimo plochy ZPF a proto se k nim výše uvedené stanovisko nevztahuje. Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedených zastavitelných ploch není prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona je z hlediska záboru v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější. **2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny** Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „zákon o OPK"), ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu ÚP Vanůvek. Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Návrh ÚP Vanůvek byl zhodnocen z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně bylo posouzeno dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle následujících ustanovení zákona o OPK: § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod. Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona o OPK, v působnosti KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ. Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny zejména z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona je Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.	
Městský úřad Telč **Odbor rozvoje a územního plánování** doručeno dne: 20. 12. 2023 č. j.: Telč 9842/2023ORÚP	K Vaší žádosti o stanovisko k návrhu Územního plánu Vanůvek a návrhu opatření obecné povahy ÚP Vanůvek, ze dne 15.11.2023, vedené pod značkou spisu MěÚTelč7319/2022 ORUP, č.j. Telč8943/2023ORÚP-Čer, která byla doručena MěÚ v Telči, odboru rozvoje a územního plánování, příslušnému správnímu orgánu na úseku státní památkové péče, dle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, dne 15.11.2023, **s d ě l u j e m e .** Z hlediska památkové ochrany se na území předmětné obce nachází nemovitá kulturní památka: - **boží muka** (rejst. č. ÚSKP ČR 17914/7-5380). Vysoká kamenná sloupková boží muka, vyrůstající z hranolového soklu zdobeného psaníčkovou bosáží, se nachází v jižní části obce. Útlý sloupek, zakončený hmotově výraznou čtvercovou hlavicí, nese hranolovou kaplici, završenou výraznou konkávní stříškou. Jedná se o hodnotný umělecko – řemeslný objekt. Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V dané věci byl prostudován Návrh ÚP Vanůvek, dostupný na internetových stránkách obce <http://www.telc.eu/mesto_a_samosprava/portal_uzemniho_planovani/udaje_o_projednavane_upd.>. K. ú. Vanůvek, ani centrální část obce, není plošně památkově chráněna. Na území obce se nachází pouze výše uvedená nemovitá kulturní památka. Textová část návrhu ÚP podle orgánu státní památkové péče dostatečně reflektuje kulturně historické hodnoty území – zejména výše uvedenou nemovitou kulturní památku, ale i nechráněné jevy, jako urbanistickou strukturu či hmotovou skladbu zástavby. V textu jsou rovněž uvedeny tradiční materiály architektury, jako přednostní materiálová škála k výstavbě.	Souhlasné stanovisko

	Dále je obsažený princip respektování tzv. památek místního významu. MěÚ Telč, odbor rozvoje a územního plánování jako orgán státní památkové péče na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že návrh ÚP Vanůvek je v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot. V této souvislosti upozorňujeme, že při provádění veškerých zemních prací v dotčeném území by muselo být respektováno ustanovení § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Z pohledu státní památkové péče nemáme k posuzovanému návrhu ÚP Vanůvek požadavky.	

Vyhodnocení stanovisek uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek

Dotčený orgán	Obsah stanoviska	Vyhodnocení
Obvodní báňský úřad pro území Krajů Libereckého a Vysočina doručeno dne: 12. 1. 2024 č. j.: SBS 01545/2024	K Vaší výzvě ze dne 10. 1. 2024 výše uvedené značky, která byla na zdejší úřad doručena dne 11. 1. 2024 a je zaevidována pod č. j. SBS 01545/2024, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ"), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 83/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon") **souhlasné stanovisko** **k návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu vyhodnocení připomínek** **uplatněných k Územního plánu Vanůvek** **dle § 53 stavebního zákona.**	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 19. 1. 2024 č. j.: KUJI 6844/2024	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad") obdržel výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Vanůvek (dále jen „návrh"). Po seznámení se s předloženým návrhem uvádí krajský úřad následující. **1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:** Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace vymezuje plochy pro rekreaci a sport na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále v případě územních plánu obcí s rozšířenou působností (§ 48a odst. 2 písm. a), b) lesního zákona). Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá k návrhu krajský úřad připomínek. **2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.** Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Telč, odbor životního prostředí.	Souhlasné stanovisko.
Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 22. 1. 2024 č. j.: KUJI 7214/2024	**1. stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 11. 1. 2024, vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona: **S předloženým návrhem vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vanůvek souhlasíme.** **2. stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny** KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ, jako příslušný podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu rozhodnutí o námitce a vyhodnocení připomínky uplatněným k návrhu územního plánu: **S předloženým návrhem vyhodnocení námitek a připomínek uplatněných k návrhu územního plánu Vanůvek souhlasíme.**	Souhlasné stanovisko.

Krajský úřad Kraje Vysočina **Odbor životního prostředí a zemědělství** doručeno dne: 24. 1. 2024 značka: SPU 028087/2024/520201/štefl	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, Pobočka Jihlava obdržel výzvu k vyjádření k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Vanůvek. Vzhledem k tomu, že v k.ú. Vanůvek neproběhly pozemkové úpravy, tak z hlediska pozemkových úprav s výše uvedeným návrhem souhlasíme.	Souhlasné stanovisko.
Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno dne: 25. 1. 2024 č. j.: KHSV/1976/2024/JI/HOK/Fiš	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví") a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), vydává ve výše uvedené věci v řízení podle § 4 odst. 2 písm. b), § 52 odst. 3, § 55 b) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") toto stanovisko: S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Vanůvek s odkazem na § 30, § 77 odst. 2,3,4,5 a § 82 odstavcem 2), písm. t) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění a Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění **se souhlasí.**	Souhlasné stanovisko.

6. Vyhodnocení splnění zadání

Vyhodnocení splnění zadání je popsáno v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 2.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je popsáno v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 7.

8. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení nebylo požadováno.

9. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Vyhodnocení vlivu ÚP Vanůvek na ZPF a PUPFL je popsáno v textové části ODŮVODNĚNÍ návrhu ÚP Vanůvek v kapitole 11.

10. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění a vyhodnocení připomínek

Námitka č. 1

Pan L. D.
doručeno dne: 17. 12. 2023

Obsah námitky č. 1

Na pozemku, parcelní číslo 45, označený jako trvalý travní porost, požaduji zakreslení SV (Smíšené obytné venkovské), zakreslení ZZ (Zeleň – zahrady a sady) a ZS (zeleň sídelní a ostatní) dle přiložené grafické přílohy. Došlo by k rozšíření hranice zastavitelných ploch v územním plánu obce Vanůvek. Na pozemku by se nacházela stavební parcela se zahradou pro syna. To by vedlo k žádoucímu navýšení trvale žijících osob v obci.

Odůvodnění námitky č. 1

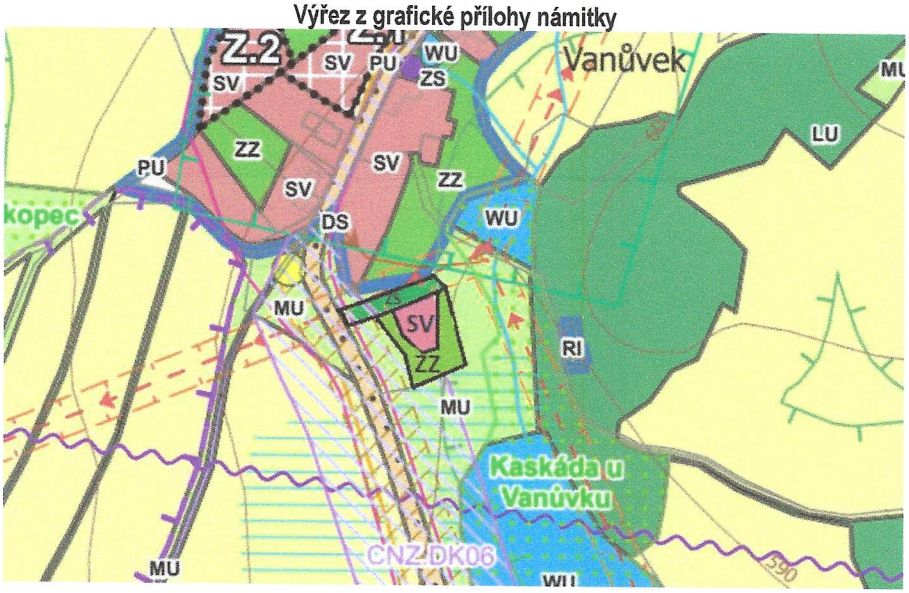
Jedná se o pozemek s V. třídou ochrany bonity půdy, který je využíván pro zemědělskou činnost jako louka, která je pravidelně sečená. Navrhuji zde zakreslit stavební parcelu s označením dle výkresové dokumentace SV (SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ), která by nezasahovala do žádného ochranného pásma (pásmo silnice, koridor dopravní infrastruktury CNZ DK06, vedení VN a ochranné pásmo lesa). Dále je stavební parcela mimo I. A II. stupeň bonity půdy. Okolo stavební parcely by navazovala zahrada s označením ZZ (ZELEŇ – ZAHRADY A SADY), viz grafická příloha. Toto umístění by nebránilo dalšímu rozvoji komunikací a sítí, protože zůstane volný vymezený prostor koridoru na p.č. 77/6.

V místě nadzemního vedení VN navrhuji rozšířit zahradu ZZ nebo zřídit sídelní zeleň ZS (zeleň sídelní a ostatní), která by umožňovala volný průchod od silnice směrem ke stávající polní cestě, viz grafická příloha.

Tento návrh by rozšířil zastavitelné území obce, tak jako v severní části obce, plocha Z8 a Z6.

Z tohoto důvodu nevidím jediný důvod, proč by nemohla být vymezena plocha SV a ZZ i v jižní části obce Vanůvek.

Výřez z grafické přílohy námitky



Vyhodnocení námitky č. 1 – návrh

Pořizovatel přezkoumal podanou písemnost v souladu se zněním ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Písemnost byla doručena pořizovateli v písemné podobě dne 17. 12. 2023 s uvedením jména, příjmení, data narození a adresy trvalého pobytu podávajících. Písemnost byla doručena ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Vanůvek. Pořizovat si ověřil vlastnická práva k dotčenému pozemku ke dni podání námitky a potvrzuje, že podatel je vlastníkem uvedeného pozemku a je oprávněný k podání námitky vůči návrhu Územního plánu Vanůvek.

Podatel námitky požaduje vymezit část pozemku p. č. 45 v k. ú. Vanůvek jako zastavitelnou plochu s rozdílným způsobem využití SV – obytná smíšená venkovská, část jako ZZ – zeleň – zahrady a sady a část jako ZS – zeleň sídelní ostatní.

Pozemek p. č. 45 v k. ú. Vanůvek byl v návrhu ÚP Vanůvek pro veřejné projednání navržen jako plocha s rozdílným způsobem využití MU – plocha smíšená nezastavěného území všeobecná.

Výřez z koordinačního výkresu návrhu Územního plánu Vanůvek pro veřejné projednání

Rozhodnutí o námitce č. 1 – návrh

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 1 – návrh

Obdobný požadavek byl uplatněn již v rámci společného jednání jako připomínka. Nyní došlo k zpřesnění lokality. Část pozemku, kterou majitel požaduje vymezit jako zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou se dle jeho návrhu vyhýbá všem limitů, zbylé navržené plochy však zasahují do ochranného pásma silnice, koridoru dopravní infrastruktury CNZ.DK06, nadzemního vedení VN a část navržených ploch zasahuje do I. třídy ochrany ZPF.

Po společném jednání muselo dojít k redukci množství zastavitelných ploch z důvodu nesouhlasného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (č. j.: KUJI 54269/2023), bylo by tudíž obtížné vymezit novou zastavitelnou plochu, která je omezena množstvím limitů, která nepřispívá ke zkompaktnění zastavěného území, ale naopak jej roztahuje dále do volné krajiny.

Vlastníkovi pozemku bylo během veřejného projednání navrženo, že změnu využití pozemku by bylo lepší projednat samostatnou změnou územního plánu, neboť by v obci mělo brzy dojít k využití zastavitelné plochy Z.1 s rozdílným způsobem využití smíšeným obytným venkovským. Majitelům bylo doporučeno mezitím požádat o rebonitaci pozemku. Dále před zahájením případné změny je možné v součinnosti s pořizovatelem předběžně projednat změnu využití části pozemku s dotčenými orgány.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se námitka č. 1 zamítá a nevyhovuje se jí.

Námitka č. 2

Mgr. Michaela Dumbrovská LL.M, IČ: 07589247, právní zástupkyně pana P. Š., a paní M. Š.
doručeno dne: 27. 12. 2023

Obsah námitky č. 2

Podatelé tímto podávají námitky proti návrhu územního plánu Vanůvek (dále jen „**ÚP Vanůvek**") a také proti obsahu stanoviska k tomuto návrhu, které vydal odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu kraje Vysočina č.j. KUJI 47486/2023, sp. zn. OZPZ 872/2023 Hob-2 ze dne 4. 5. 2023 (dále jen „**stanovisko**"). Podatelé jsou majiteli pozemku p.č. 220/1 v k.ú. Vanůvek. K návrhu vymezení plochy tohoto pozemku směřovalo i stanovisko.

Dne 21. 12. 2023 se konalo veřejné projednání návrhu ÚP Vanůvek, kdy byly z návrhu ÚP Vanůvek vypuštěny zastavitelné plochy Z9 a Z11, které jsou ve vlastnictví podatelů.

Bylo tak učiněno na základě výše citovaného stanoviska, ve kterém odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu kraje Vysočina (dále jen „**odbor ŽP**") uvedl, že nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch pro individuální rodinnou rekreaci (RI) na lesní půdě Z9 a Z11, které jsou součástí pozemku podatelů p. č. 220/1 v k. ú. Vanůvek, který je podle katastru nemovitostí veden jako lesní pozemek, se způsobem ochrany – pozemek určený k plnění funkcí lesa. Odbor ŽP ve stanovisku uvedl, *že „ výstavba nových rekreačních objektů na lesní půdě není v souladu s ustanovením § 13 odstavce 1 lesního zákona, ve kterém je zakotvena ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a zákaz jejich využití k jiným účelům." Podle odboru ŽP „by další rozšíření chatové zástavby na úkor lesních porostů vedlo ke zhoršení kvality přírodního prostředí a omezení stávajících funkcí lesa. Z hlediska celospolečenských zájmů není záměr žádoucí". Dále bylo ve stanovisku uvedeno, že „návrh územního plánu nepředkládá žádné alternativní řešení, tak jak ukládá ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, které by bylo vhodnější z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů. Zamýšlený záměr na intenzifikaci chatové osady je v návrhu ÚP nedostatečně odůvodněn."*

Podle judikatury (např. rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 27. 2. 2014, č. j. 30 A 57/2012-84) správní orgán, který řízení vede, musí závazné stanovisko posoudit. Posouzení nepodléhá odborná stránka stanoviska ve smyslu její správnosti, což by popíralo samotný smysl závazných stanovisek. Správní orgán, který řízení vede, je však oprávněn (a povinen) **zabývat se úplností, určitostí a srozumitelností závazného stanoviska, jakož i tím, zda se správní orgán příslušný k vydání závazného stanoviska nedopustil zjevného skutkového nebo právního pochybení.**

Podatelé již ve svém podání ze dne 21. 7. 2023 upozorňovali na to, že je namístě závazné stanovisko odboru ŽP vrátit. Zejména ve vztahu k přezkoumatelnosti odůvodnění tohoto negativního stanoviska. To se však nestalo.

Odbor ŽP ve svém stanovisku uvedl, že v § 13 odst. 1 lesního zákona je zakotvena ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa a zákaz jejich využití k jiným účelům.

Ochrana kvantity však nikdy nespočívala na bezvýjimečném zákazu změny lesní půdy na pozemky jiných druhů. Nýbrž na existenci pravidel mající zajistit, že odnětí lesní půdy jejímu účelu nebude probíhat živelně, nýbrž bude podrobeno účinné kontrole a **případy odnětí budou odpovídat stavu rovnováhy mezi veřejným zájmem na zachování rozlohy lesa a zájmem na odnětí, který může být jak veřejný, tak i soukromý.**

Zákaz využívat pozemky určené k plnění funkcí lesů k jiným účelům, než k jejich účelnému obhospodařování podle zákona **není proto s ohledem na nemožnost absolutní ochrany lesní půdy kategorický.**

Ust. § 13 odst. 1 lesního zákona připouští, aby jeho účinky byly eliminovány udělením výjimky, o níž jsou oprávněny rozhodovat orgány státní správy lesů. Kladné či záporné stanovisko závisí na správním uvážení, jehož meze nejsou v lesním zákoně blíže popsány. **To však neotevírá cestu svévoli a nepředvídatelnosti**, neboť půdorys správního uvážení lze odvodit z ústavního pořádku, zejména z Listiny základních práv a svobod, jakož i z obecných zásad činnosti správních orgánů zachycených v části první správního řádu.

Z nich je zřejmé, že při rozhodování o využití pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům orgán státní správy lesů posuzuje akceptovatelnost záměru (jako projevu práva majitele pozemku na pokojné užívání majetku) z hlediska veřejného zájmu na zachování lesa při použití principu proporcionality, z něhož podle nálezu Ústavního soudu ze dne 7. 6. 2011, sp. zn. II. ÚS 2780/10, „**vyplývá nezbytnost minimalizace legitimního zásahu do základních práv účastníků řízení, kterým nesmí být vedením řízení způsobena větší než zcela nezbytná újma", když „soudy, ale i jiné orgány veřejné moci, proto musí volit taková řešení, která by minimalizovala zásah do základních práv účastníků řízení."** Jinak řečeno, **orgán státní správy lesů musí v řízení hodnotit, zda zájem na respektování autonomie vůle vlastníka a veřejný zájem na plošné ochraně lesů jsou ve vzájemné rovnováze. Toto vážení zájmů nemůže být samozřejmě prováděno v abstraktní rovině, nýbrž s přihlédnutím k individuálním okolnostem.**

Ve stanovisku odboru ŽP absentuje jakékoli vážení dvou naproti sobě stojících zájmů, kterými je na jedné straně již zmiňovaná ochrana lesa a na druhé straně vlastnické právo podatelů a zájem obce na rozvinutí ploch pro rekreaci s ohledem na územně analytické podklady. Je zřejmé, že tím, že je upřednostněna ochrana lesa, dochází v tomto případě k zásahu do vlastnického práva podatelů oproti vlastníkům jiných dalších nemovitostí, které se v této lokalitě vyskytují. Vedle toho je to i funkční zařazení jejich pozemku oproti zařazení jiných, a to i přímo sousedících pozemků, kde je zastavění povoleno. Odbor ŽP, potažmo MU Telč by měl správně provést odbornou úvahu ohledně míry zásahu do vlastnického práva podatelů.

V navrženém ÚP Vanůvek bylo počítáno s vymezení plochy Z9 a Z11 pro individuální rekreaci, kdy byly stanoveny prostorové regulativy zástavby, tj. v obou případech jde pouze o rozsah 50m² s tím, že je povoleno maximálně 1 NP s možností využití podkroví. Obě plochy jsou v blízkosti stávající účelové komunikace. Jedná se o chatovou lokalitu v rekreační oblasti. Dané oblasti se nachází v proluce stávající chatové zástavby.

V rámci aktualizace územně analytických podkladů ORP Telč včetně rozboru udržitelného rozvoje území ORP Telč vztahující se k obci Vanůvek z roku 2020 (dále jen „územně analytické podklady") je přímo uvedeno, že obec Vanůvek svojí polohou v oblasti Vysočiny v návaznosti na město Telč (památku UNESCO) a dobrými přírodními podmínkami ve volné krajině (např. návaznost na ucelené lesní komplexy) **je předurčena k rekreačnímu využití, které v této části prozatím bylo využito v rekreační oblasti „Úsvit" a oblasti soukromé rekreace v oblasti Telčského p. Na řešeném území se nachází plochy pro individuální rekreaci – chatová osada v návaznosti na Telčský p., rekreační lokalita „Úsvit" navazuje na rybník Smrk (k.ú. Vanov). Dále je uvedeno v rámci této kategorie „Rekreace" v negativech, že obec v současnosti nedisponují novými plochami pro rekreaci. Obdobně je to také uvedeno v navržené textaci ÚP Vanůvek.**

Pokud jde o kvalitu životního prostředí, je v územně analytických podkladech k ovzduší uvedeno - „*Velké zdroje znečištění v území nejsou, na území se nenachází staré zátěže, ani kontaminované plochy*", vody - *znečištění vodních toků je dáno převážně zemědělskou činností a odpadními vodami. V celkovém měřítku není znečištění vodních toků a ploch v řešeném území zásadní*, Hluk - *V řešeném území se nachází komunikace II/112 a III/11262 s malou dopravní zátěží.* Pokud jde o určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci – není zde uveden žádný problém, který by se týkal ochrany lesa.

Územně analytické podklady nikde ani nezmiňují, že by se měl zmírňovat střet rekreace se zájmy ochrany přírody a krajiny. Právě naopak je uvedeno, že daná oblast je předurčena k rekreačními využití. Není zde uvedeno, že vybudování menších rekreačních objektů by znamenalo nepřiměřený zásah do přírodních, architektonických nebo urbanistických hodnot v daném území, které jsou chráněny ve veřejném zájmu dle zvláštních právních předpisů.

Jak je zřejmé z ortofotomapy z katastru nemovitostí, tak z aktuální letecké mapy na www.mapy.cz (2020), lesní porosty se na daném pozemku p.č. 220/1, ani na pozemku p.č. 221 nenachází – pozemek p.č. 220/1 je porostlý pouze náletovými křovinami a trávou, především se jedná o bez černý, maliník obecný a traviny. Daný pozemek podatelů p.č. 220/1 z velké většiny ani s lesními pozemky nesousedí. Pozemek p.č. 220/7 je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha, pozemek p.č. 215/2 je veden jako vodní plocha, pozemek p.č. 209 je veden jako ostatní plocha, pozemek p.č. 207 je veden tako trvalý travní porost, pozemek p.č. 435/1 je veden jako ostatní plocha a pouze pozemek p.č. 204/2 je veden jako lesní pozemek s tím, že jsou na něm postaveny stavby pro rodinnou rekreaci.

Podatelé jsou si vědomi veřejného zájmu na ochraně lesa a životního prostředí jako celku, nicméně na základě všeho výše uvedeného mají za to, že **navrhované řešení vymezení ploch Z9 a Z11 jako ploch k individuální rekreaci nevybočuje ze zadání Územního plánu ohledně ochrany lesa a přírody a krajiny**. Plochy pouze doplňují proluku dalších ploch k rekreaci. Jedná se toliko o 2 plochy, které mají v navrženém územním plánu regulovanou zastavitelnost, každá pouze 50m² a výškovou regulací max. 1NP.

Orgán ŽP se ve svém stanovisku nezabýval všemi relevantními okolnosti, nevážil všechny společenské a veřejné zájmy, které by při hodnocení vážit měl. Odbor ŽP pouze obecně uvedl, že by rozšíření chatové zástavby na úkor lesních porostů vedlo ke zhoršení kvality přírodního prostředí a omezení stávajících funkcí lesa a že z hlediska celospolečenských zájmů není záměr žádoucí. Takové tvrzení je však velice obecné. **Toto stanovisko je proto nepřezkoumatelné a do jisté míry i svévolné a nepředvídatelné**, když dle analytických pokladů je plocha předurčena k rekreaci a reálně se na daném pozemku ani lesní porosty nenachází. Odbor ŽP by měl při tvorbě stanoviska vycházet také z platných územně analytických podkladů.

Plochy Z9 a Z 11 byly vypuštěny na základě stanoviska odboru ŽP, které je zjevně neúplné, neurčité, když neobsahuje žádné hodnocení na základě užití principu proporcionality v souladu s nálezem Ústavního soudu ze dne 7. 6. 2011, sp. zn. II. ÚS 2780/10, kde by byly váženy všechny zájmy a byly by vzaty v potaz platné územně analytické podklady. Mělo být odboru ŽP vráceno a opětovně projednáno zařazení plochy Z9 a Z 11 do návrhu ÚP.

Vypuštění ploch Z9 a Z11 z individuální rekreace proto extrémně vybočuje ze zásady proporcionality a je vůči podatelům diskriminační, jelikož nedůvodně zabraňuje využití k individuální rekreaci, když tato oblast je k individuální rekreaci předurčena a již se zde takové objekty hojně vyskytují, a to i na lesních pozemcích. Nebyla zde provedena žádná odborná úvaha ohledně řešení míry zásahu do vlastnického práva podatelů. Takovýmto řešení došlo ke zkrácení jejich práv.

Vyhodnocení námitky č. 2 – návrh

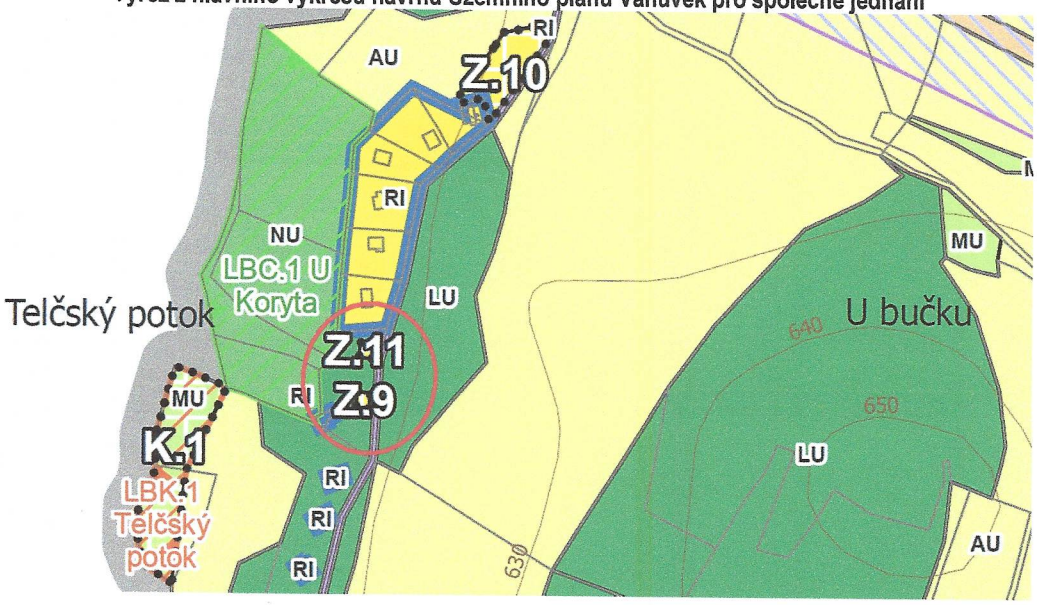
Pořizovatel přezkoumal podanou písemnost v souladu se zněním ustanovení § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 52 odst. 1 a 2 stavebního zákona. Písemnost byla doručena pořizovateli v písemné podobě dne 27. 12. 2023 s uvedením jména, příjmení a adresy trvalého pobytu vlastníků pozemku i všech informací o podateli, který je právním zástupcem vlastníků pozemku. Přílohou dokumentu byla i plná moc. Písemnost byla doručena ve lhůtě stanovené pro uplatnění námitek k upravenému a posouzenému návrhu Územního plánu Vanůvek. Pořizovat si ověřil vlastnická práva k dotčenému pozemku ke dni podání námitky a potvrzuje, že osoby, které právně zastupuje podatel námitky jsou vlastníkem uvedeného pozemku a jsou prostřednictvím právního zástupce oprávněni k podání námitky vůči návrhu Územního plánu Vanůvek.

Podatel požaduje

- vrátit závazné stanovisko č. j.: KUJI 47486/2023 ze dne 4. 5. 2023 dotčenému orgánu ochrany lesa Krajského úřadu Kraje Vysočina a
- zařazení zastavitelných ploch Z.9 a Z.11 s rozdílným způsobem využití RI – rekreace individuální zpět do návrhu ÚP Vanůvek.

Pro společné jednání byly obě plochy součástí návrhu ÚP Vanůvek.

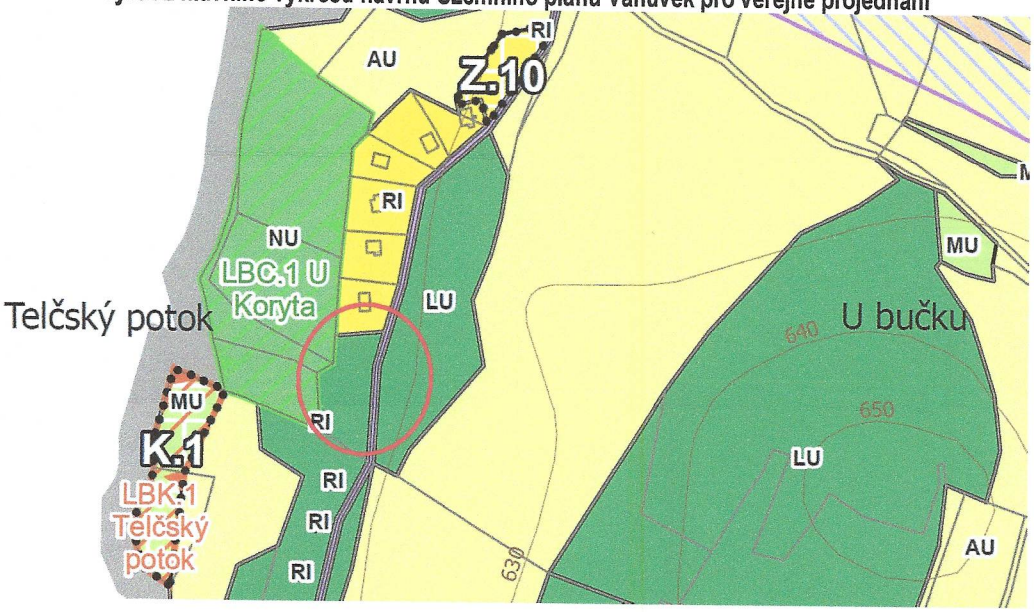
Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání



V rámci společného projednání obdržel pořizovatel nesouhlasné stanovisko č. j.: KUJI 47486/2023 ze dne 4. 5. 2023, ve kterém dotčený orgán ochrany lesa Krajského úřadu Kraje Vysočina nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch Z.9 a Z.11.

Návrh Územního plánu Vanůvek pro veřejné projednání proto plochy Z. 9 a Z.11 neobsahuje.

Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Vanůvek pro veřejné projednání



Rozhodnutí o námitce č. 2 – návrh

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce č. 2 – návrh

Nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa č. j.: KUJI 47486/2023 ze dne 4. 5. 2023 bylo řádně uplatněné v termínu a mělo všechny náležitosti.

K vypuštění zastavitelných ploch Z.9 a Z.11 z návrhu Územního plánu Vanůvek došlo na základě výše uvedeného nesouhlasného stanoviska dotčeného orgánu ochrany lesa, neboť územní plán nemůže být dle § 54 odst. 2 stavebního zákona v rozporu mimo jiné se stanovisky dotčených orgánů.

Pořizovatel před vypsáním veřejného projednání komunikoval předmětné plochy se všemi zainteresovanými osobami a dotčenými orgány. V dalším dopisu (č. j.: KUJI 102343/2023 ze dne 3. 11. 2023) dotčený orgán ochrany lesa uvedl *„K umístění těchto zastavitelných ploch vydal krajský úřad dne 4. 5. 2023 nesouhlasné stanovisko pod č. j. KUJI 47486/2023, sp. zn. 872/2023 Hob-2. Krajský úřad své stanovisko vydal se znalostí dané lokality a v souladu se svou současnou rozhodovací praxí, podle které se neumožňuje umisťování nových staveb pro individuální rekreaci (chaty) na lesní půdě, a to ani v případě existence stávajících rekreačních objektů v daném území. Pokud bude městský úřad trvat na svolání venkovního jednání navržením dalšího termínu, upozorňuje krajský úřad v takovém případě zvážení jeho účelnosti, neboť výše popsané stanovisko krajského úřadu se nemění.“*

Souhlasné stanovisko dotčeného orgánu ochrany lesa Krajského úřadu Kraje Vysočina zjevně získáme pouze po vypuštění těchto dvou ploch, proto k němu pořizovatel ve shodě s určeným zastupitelem dali zpracovateli pokyn.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se námitka č. 2 zamítá a nevyhovuje se jí.

Připomínka č. 1

Pan L. D.
č. j.: Telč 4591/2023 ORÚP
doručeno dne: 26. 5. 2023

Obsah připomínky č. 1

V návrhu územního plánu je oplocená zahrada p.č. 31 uvedena jako AU - Zemědělské všeobecné. Tento oplocený pozemek je využíván jako zahrada, která navazuje na zastavěný pozemek.
Z důvodu nemožnosti zřizovat trvalé oplocení na AU – Zemědělské všeobecné, navrhuji změnu na ZZ - Zeleň - zahrady a sady, kde tato možnost je.

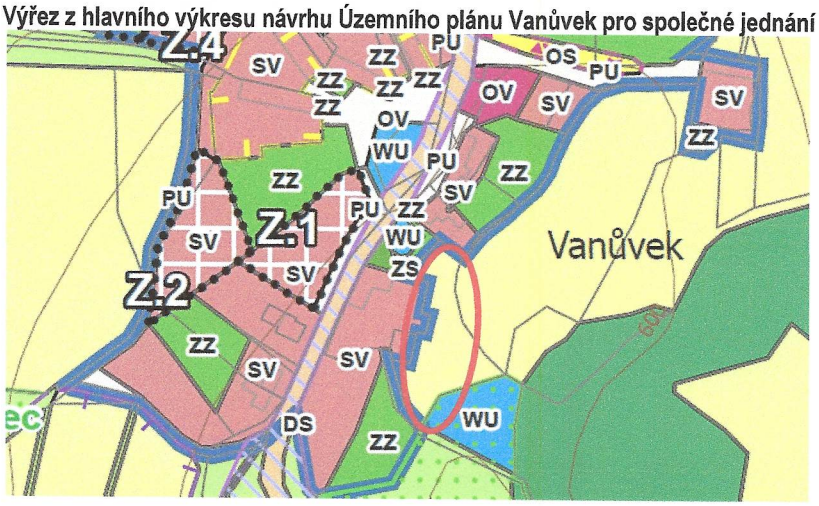
Odůvodnění připomínky č. 1

Jedná se o oplocený pozemek, který je využíván několik desetiletí jako zahrada a navazuje na přilehlou stavbu se vstupem z tohoto pozemku.

Vyhodnocení připomínky č. 1 – návrh

Pozemku p. č. 31 v k. ú. Vanůvek se dle návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání nachází v nezastavěném území v ploše AU – Zemědělské všeobecné.

Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání



Rozhodnutí o připomínce č. 1 – návrh

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o připomínce č. 1 – návrh

Připomínce se vyhovuje. Pozemek bude po dalším prověření zařazen zastavitelné plochy, neboť je dlouhodobě zaplocený a slouží jako zahrada pro sousední dům.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se připomínce č. 1 vyhovuje.

Připomínka č. 2

Pan L. D.
č. j.: Telč 4591/2023 ORÚP
doručeno dne: 26. 5. 2023

Obsah připomínky č. 2

V návrhu územního plánu je louka p.č. 45 uvedena jako MU - LOKALITY S VÝSKYTEM CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ.
Tento pozemek je využíván jako pozemek pro zemědělskou činnost.
Oblast kaskáda u Vanůvku je za zatrubněným tokem potoka tvořena třemi tůněmi s přítokem z přepadu horního rybníka a dále přes velký a dolní rybník.
Z tohoto důvodu navrhuji ponechat část louky před zatrubněným tokem potoka jako louku bez LOKALITY S VÝSKYTEM CHRÁNĚNÝCH DRUHŮ ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ.

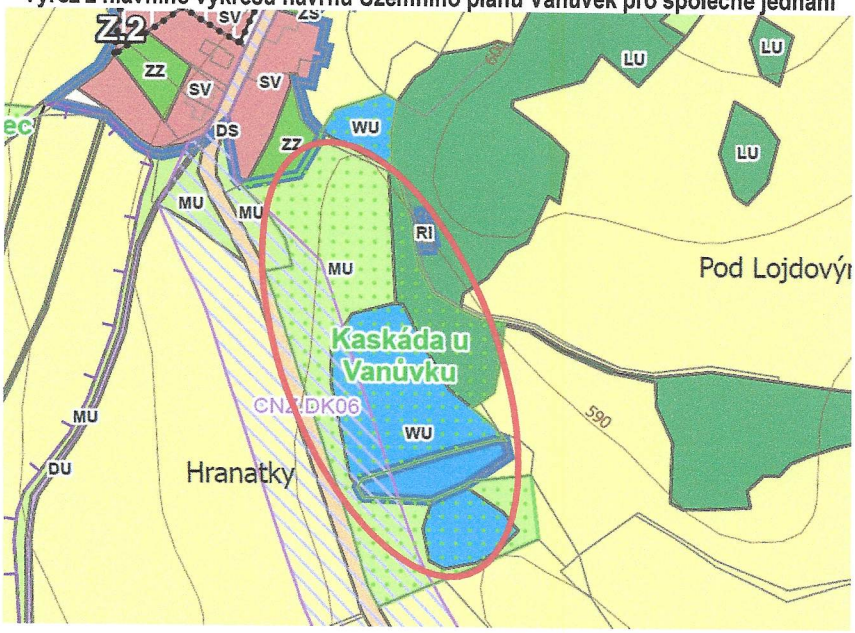
Odůvodnění připomínky č. 2

Kaskáda u Vanůvku tvoří část pozemku s tůněmi okolo toku vanůveckého potoka. Jedná se o pozemek, který je využíván pro zemědělskou činnost jako louka, která je pravidelně sečená.
Na louce se nevyskytují žádné chráněné rostliny a živočichové.
Pozemek má bonitu půdy s nejnižším stupněm ochrany, je tedy vhodná pro stavební účely. V budoucnu plánujeme převod části tohoto pozemku p.č. 45 na syna, který zde plánuje výstavbu rodinného domu určeného pro trvalé bydlení v obci Vanůvek.

Vyhodnocení připomínky č. 2 – návrh

Pozemku p. č. 45 v k. ú. Vanůvek se dle návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání nachází celý v Lokalitě s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.

Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání



Rozhodnutí o připomínce č. 2 – návrh

Připomínce se vyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o připomínce č. 2 – návrh

Připomínce se vyhovuje. Pořizovatel ve spolupráci se zpracovatelem prověří možnost zmenšení předmětné lokality.

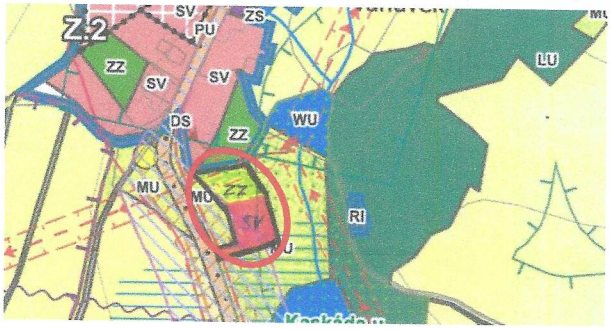
Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se připomínce č. 2 vyhovuje.

Připomínka č. 3

Pan L. D.
č. j.: Telč 4958/2023 ORÚP
doručeno dne: 8. 6. 2023

Obsah připomínky č. 3

Louka parc. č. 45, která je nyní určena k zemědělským účelům, obsahuje nejnižší třídu bonity půdy. Na tomto pozemku navrhuji zakreslení SV (Smíšené obytné venkovské) a zakreslení ZZ (Zeleň – zahrady a sady) viz přiložená příloha. Byla by rozšířena hranice zastavitelných ploch v územním plánu obce Vanůvek. Na pozemku by se nacházela stavební parcela se zahradou, což by vedlo ke zvýšení trvale žijících osob v obci.



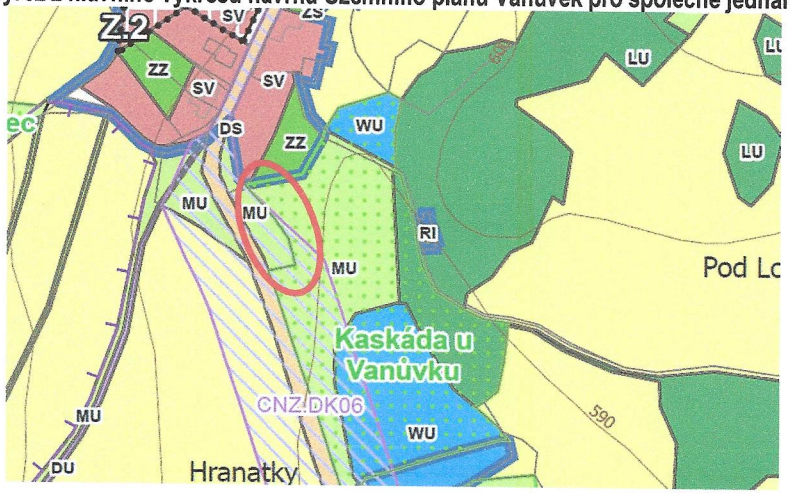
Odůvodnění připomínky č. 3

Jedná se o pozemek s nejnižší třídou bonity půdy, který je využíván pro zemědělskou činnost jako louka, která je pravidelně sečená. Navrhuji zde zakreslit stavební parcelu s označením dle výkresové dokumentace SV (SMÍŠENÉ OBYTNÉ VENKOVSKÉ) a zahradu s označením ZZ (ZELEŇ – ZAHRADY A SADY).
Stavební parcela by navazovala zahradou na již vlastněný subjekt. V blízkosti se nachází sítě i silnice. Dále se na pozemku nachází vedení VN, avšak by bylo v dostatečně bezpečné vzdálenosti od stavební parcely.
Rozšířením hranice zastavitelné plochy by se rozšířila obec a došlo by ke zvýšení počtu obyvatel s trvalým bydlištěm v obci Vanůvek.

Vyhodnocení připomínky č. 3 – návrh

Pozemku p. č. 45 v k. ú. Vanůvek se dle návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání nachází celý v Lokalitě s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů.

Výřez z hlavního výkresu návrhu Územního plánu Vanůvek pro společné jednání



Rozhodnutí o připomínce č. 3 – návrh

Připomínce se nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí o připomínce č. 3 – návrh

Připomínce se nevyhovuje. V předmětné části pozemku je vymezená lokalita s výskytem chráněných druhů rostlin a živočichů, ochranné pásmo silnice, koridor dopravní infrastruktury CNZ DK06 nebo nadzemní vedení VN, dále na část navržené plochy zasahuje I. třída ochrany ZPF. Vymezením plochy by vznikla proluka na pozemku p. č. 77/6. Majitel pozemku navrhuje vymezit směrem k obci zahradu a směrem do volné přírody bydlení, což je proti zásadám vymezování nových ploch.

Na základě výše uvedeného bylo rozhodnuto, že se připomínce č. 3 nevyhovuje.

POUČENÍ

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

ÚČINNOST

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 3. 4. 2024

.....

Jaroslav Jeřábek
starosta obce Vanůvek

.....

Ing. arch. Martina Gregorová
místostarostka obce Vanůvek

Seznam příloh:

TEXTOVÁ ČÁST – VÝROK
GRAFICKÁ ČÁST – VÝROK

1 Výkres základního členění
2 Hlavní výkres
3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ
GRAFICKÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ

4 Koordinační výkres
5 Výkres širších vztahů
6 Výkres předpokládaných ZPF

OBEC VANŮVEK

VYVĚŠENO: 18. 3. 2024
SEJMUTO: 3. 4. 2024

Příloha č. 1:

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 588091 spuštěn v 2024-02-28 09:45:02

Import reseneuzemi_p.shp
Počet prvků v tabulce ReseneUzemi : 1
Zkontrolováno: Tabulka ReseneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemiprvkyrp_p.shp
Import plochyrzv_p.shp
Počet prvků v tabulce PlochyRZV : 187
Zkontrolováno: Tabulka PlochyRZV neobsahuje nulové geometrie
Import zastaveneuzemi_p.shp
Počet prvků v tabulce ZastaveneUzemi : 50
Zkontrolováno: Tabulka ZastaveneUzemi neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor uzemnirezervy_p.shp
Varování: Neexistuje soubor koridoryp_p.shp
Import koridoryn_p.shp
Počet prvků v tabulce KoridoryN : 1
Zkontrolováno: Tabulka KoridoryN neobsahuje nulové geometrie
Import plochyzmen_p.shp
Počet prvků v tabulce PlochyZmen : 11
Zkontrolováno: Tabulka PlochyZmen neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor plochypodm_p.shp
Import vpsvpoas_p.shp
Počet prvků v tabulce VpsVpoAs : 3
Zkontrolováno: Tabulka VpsVpoAs neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor vpsvpoas_l.shp (linie)
Import uses_p.shp
Počet prvků v tabulce USES : 9
Zkontrolováno: Tabulka USES neobsahuje nulové geometrie
Varování: Neexistuje soubor systemsidelnizelene_p.shp
Varování: Neexistuje soubor systemverprostr_p.shp

---------- KONTROLY ----------

---------- KONTROLA - ReseneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi neexistují geometrie v nesouladu s hranicí obce v RÚIAN.

Zkontrolováno: V tabulce ReseneUzemi má geometrie správnou velikost

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyRZV (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyRZV v atributu Index jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - ZastaveneUzemi (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce ZastaveneUzemi v atributu Obec_Kod jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - KoridoryN (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce KoridoryN v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Status: OK

---------- KONTROLA - PlochyZmen (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen v atributu Etapizace jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy (P), které mají ležet v zastavěném území, v něm leží

Zkontrolováno: V tabulce PlochyZmen všechny plochy, které mají ležet mimo zastavěné území, mimo něj leží

Status: OK

---------- KONTROLA - VpsVpoAs (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují duplicity

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs v atributu Id jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce VpsVpoAs jsou všechny prvky (VU) v souladu s vrstvou USES

Status: OK

---------- KONTROLA - USES (plochy) ----------

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují nevalidní geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují protínající se geometrie

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují malé díry mezi prvky

Zkontrolováno: V tabulce USES neexistují geometrie přesahující mimo řešené území

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu CasH jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Typ jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES v atributu Oznaceni jsou pouze povolené hodnoty

Zkontrolováno: V tabulce USES jsou v souladu atributy Typ a Oznaceni

Status: OK

---------- KONTROLY VZTAHŮ MEZI VRSTVAMI ----------

Zkontrolováno: Neexistují protínající se geometrie mezi tabulkami PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Neexistují díry mezi prvky PlochyRZV_p a KoridoryP_p

Zkontrolováno: Řešené území a kombinace vrstev PlochyRZV_p a KoridoryP_p jsou v souladu

Status: OK

Finální shp vytvořeny a zazipovány.

---------- KONEC IMPORTU ----------

IMPORT ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE 588091 ukončen v 2024-02-28 09:45:08

Status: Varování